

## Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoeding

Aan de Sont-bestuursleden en hun waarnemers  
Aan ICT~Office, FIAR, STOB1 en THUISKOPIE

Datum: 29 november 2006

Onze ref.: HE/SONT

Doorkiesnr.: (023) 799 7506

Bijlage(n): --

E-mail : info@stichtingsont.nl

Betreft: Besluit van de Sont-voorzitter van 29 november 2006 over heffingen op bestaande en nieuwe voorwerpen

Geachte dames en heren,

Zoals u bekend zal zijn, is meermalen formeel gecommuniceerd dat de Europese Commissie naar verwachting eind 2006 met een aanbeveling omtrent het stelsel van thuiskopievergoedingen zal komen. Ik verwijs naar de brief van 7 juli 2006 van de Minister van Justitie aan de Sont en op het antwoord van 10 juli 2006 van de Minister naar aanleiding van Tweede Kamer vragen. Ik verwijs voorts naar recente uitlatingen van woordvoerders van de Europese Commissie aan de geschreven media waarin zij nog steeds spreken van een aanbeveling die naar verwachting eind 2006, in casu december 2006 zal worden gecommuniceerd.

Het is een feit van algemene bekendheid dat de betrokken Eurocommissaris Mc Creevy al meermalen in algemene zin heeft aangegeven op welke criteria de aanbeveling zich zal richten. Verwacht mag worden dat het mede zal gaan om ook voor de huidige Sont-systematiek relevant geachte criteria.

Het is ons allen bekend dat de nieuwe Minister van Justitie bijzonder hecht aan de aangekondigde Europese harmoniserende initiatieven en dat hij, mede de wensen van de Tweede Kamer indachtig, bij de Sont heeft bepleit de uitkomsten daarvan, eind 2006, af te wachten.

Wij vinden derhalve enerzijds dat op dit moment terughoudendheid is geboden.

Anderzijds zal voor een ieder duidelijk zijn dat uitstel geen afstel mag worden. Wij hebben vandaag met elkaar afgesproken in februari 2007 opnieuw met elkaar te bezien hoe de situatie zich dan in Europees verband heeft ontwikkeld.

Bovendien mag die terughoudendheid ons niet weerhouden van de principiële constatering dat nieuwe dragers volgens de criteria van het systeem dat wij hanteren kunnen behoren tot de voorwerpen waarop een heffing moet worden toegepast .

Wij wijzen af de gedachte dat een heffing op zichzelf schadelijk is voor de innovatie. Wij wijzen er op dat het systeem van de heffingen op geen enkele manier aan een stormachtige ontwikkeling op deze markt met deze technieken in de weg heeft gestaan. Wel kan worden geconstateerd dat de prijzen van elektronische apparatuur voortdurend sterk zijn gedaald. Daarnaast ben ik van oordeel dat de Nederlandse praktijk zich logisch moet voegen in het patroon van de Europese praktijk.

## Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoeding

Bij het bepalen van de hoogte van een heffing zal moeten worden ingecalculeerd of, en zo ja in hoeverre door middel van DRM-technieken dan wel kopieerbeveiliging de positie van rechthebbenden al op andere wijze is veilig gesteld.

Concluderend zijn wij van mening dat een behoedzame benadering van het systeem van thuiskopieheffingen niet leidt tot de conclusie dat nieuwe dragers van die heffing zouden moeten worden uitgesloten. Wel menen wij dat er redenen zijn om althans op dit moment pas op de plaats te maken.

Een en ander brengt ons tot het volgende besluit:

1. Voor de zogenaamde "oude" dragers worden de thans bestaande tarieven tot nader order gehandhaafd (zoals blanco cd's en dvd's).
2. Voor de volgende dragers als bedoeld in artikel 16 c van de Auteurswet en artikel 10 van de Wet op de Naburige rechten wordt de heffing tot nader order vastgesteld op nihil ("0-tarief"):
  - Digitale audiospelers die bestemd zijn voor, en in substantiële mate gebruikt worden voor het kopiëren van auteursrechtelijk dan wel nabuurrrechtelijk beschermd materiaal (zoals mp3-spelers).
  - Digitale videorecorders die zijn uitgerust met een harde schijf.

Dit besluit is gegeven de onderling samenhangende aspecten één en ondeelbaar.

Dit besluit is genomen op 29 november 2006 en treedt in werking met ingang van 1 januari 2007.

Hoogachtend,

w.g.

Prof. H.J.L. Vonhoff  
voorzitter